

Comune di Radicondoli
Provincia di Siena

**VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E
AL REGOLAMENTO URBANISTICO
(AI SENSI DELL'ART.222, c.2bis DELLA L.R. 65/2014)
in merito all'aggiornamento della disciplina
rispetto alla nuova normativa regionale**



Arch. Giovanni Parlanti
Progettista

Pian. Emanuele Bechelli
Collaborazione al progetto

**GEOLOGICA TOSCANA
STUDIO ASSOCIATO**
Dott. Geol. Stefano Nastasi
Studi geologici, sismici e idraulici

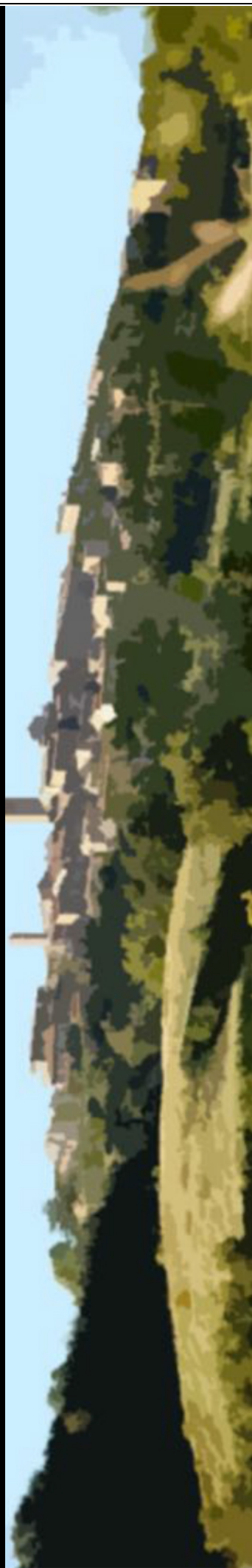
Francesco Guarguaglini
Sindaco

Geom. Lisa Landi
Responsabile Ufficio Tecnico

Dott. Leonardo Brogi
*Garante della Comunicazione e
della Partecipazione*

**Controdeduzioni alle Osservazioni
e Contributi pervenuti**

Luglio 2019



A seguito dell'**adozione** della Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico, ai sensi dell'art.222, c.2 bis, della L.R. 65/2014, con obiettivo l'aggiornamento della disciplina rispetto alla nuova normativa regionale, del Comune di Radicondoli, avvenuta con **Del. C.C. n. 01 del 07.01.2019**, sono pervenute all'Amministrazione Comunale:

- n. 10 Osservazioni;
- n. 7 Contributi e Pareri degli Enti previsti per legge.

Per ciascuna delle osservazioni, contributi o pareri, è stato espresso una disanima riportata nelle schede seguenti insieme ai seguenti elementi che illustrano l'osservazione:

- Numero d'ordine dell'osservazione;
- Data di presentazione;
- Numero di protocollo;
- Nome/denominazione dei soggetti osservanti;
- Contenuto dell'osservazione;
- Nel caso l'osservazione ponga più quesiti, essi sono stati distinti per consentire risposte specifiche a ciascuna richiesta.

Conclude la proposta di controdeduzione del progettista, con la valutazione sulla possibilità di accogliere o meno l'osservazione ed in alcuni casi anche solo parzialmente.

Nel quadro di sintesi, qualora la controdeduzione preveda risposte multiple, è stata effettuata una sintesi di giudizio, risulta quindi necessario verificare il dettaglio della controdeduzione stessa.

L'esame delle osservazioni si è basato sui seguenti criteri di carattere generale:

- salvaguardare la coerenza fra gli obiettivi e gli specifici contenuti strategici e normativi contenuti nell'Avvio della Variante agli strumenti urbanistici comunali riportata in premessa;
- specifiche modifiche di dettaglio agli elaborati, in modo da correggere eventuali errori o refusi;
- correggere eventuali refusi o errori, segnalati dai singoli osservanti o emersi nel lavoro di controllo degli elaborati del piano effettuato dagli uffici tecnici comunali.

ELENCO DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE					
Ordine	Prot. N°	del	Intestatario	Proposta Tecnica	Note
1	921	25/02/2019	Barducci Ettore	Parzialmente accolta	
2	1047	04/03/2019	Ufficio Tecnico Comunale	Accolta	
3	1149	11/03/2019	Quercini Maurizio	Parzialmente accolta	
4	1212	13/03/2019	Cerri Marta	Accolta	
5	1183 e 1216	11/03/2019	Provincia di Siena	-----	Trasmesso in doppia copia con due protocolli distinti
6	1237	13/03/2019	Consorzio per lo sviluppo di aree geotermiche	Parzialmente Accolta	
7	1253	14/03/2019	Azienda agricola Emanuela Bottari	Non accolta	
8	1303	18/03/2019	Ribechini Silvia	Accolta	
9	1304	18/03/2019	Ribechini Silvia	Parzialmente Accolta	

ELENCO DEI CONTRIBUTI / PARERI PERVENUTI					
Ordine	Prot. N°	del	Intestatario	Proposta Tecnica	Note
1	768	13/02/2019	Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale		Parere Distrettuale
2	1306	18/03/2019	Regione Toscana Ambiente ed Energia; Settore VIA - VAS		Contributo VAS
3.1	1542	28/03/2019	Regione Toscana Direzione regionale Urbanistica e Politiche Abitative; Settore Pianificazione del Territorio		Contributo
3.2	1542	28/03/2019	Regione Toscana Direzione Politiche della Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale. Settore Pianificazione e controlli in materia di cave.		Contributo
3.3	1542	28/03/2019	Regione Toscana Direzione Ambiente ed Energia; Settore Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti.		Contributo
3.4	1542	28/03/2019	Regione Toscana Ambiente ed Energia; Settore Tutela della Natura e del Mare.		Contributo

ELENCO DEI CONTRIBUTI / PARERI PERVENUTI

3.5	1542	28/03/2019	Regione Toscana Ambiente ed Energia; Settore VIA - VAS		Contributo VAS
------------	------	------------	--	--	----------------

OSSERVAZIONE N.1		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
BARDUCCI ETTORE /prot. 921 Del 25/02/2019		
<p>Sintesi dell'Osservazione: richiesta la cancellazione del comma 14 dell'art. 34.1 Centri Storici-A1 delle NTA. Inoltre, proposta una maggiore attenzione per la gestione degli "spazi aperti dei centri storici" con un approccio conservativo, analitico, puntuale, recependo le prescrizioni dell'art.12 commi 12.1, 12.4 delle norme del PS.</p>	<p>Controdeduzioni: Pur non rilevando contrasti normativi con gli articoli 12.1 e 12.4 del P.S. vigente, si ritiene che anche alla luce dell'osservazione avanzata, il comma 14 dell'art.34.1 debba essere rivisto, ricordando comunque che l'intervento è soggetto a Piano di Recupero ai sensi dell'art.119 della L.R.65/2014. Tale modalità di attuazione, consente di verificare e valutare gli interventi ai sensi dell'art.23 della Disciplina di Piano del PIT/PPR. La norma è nata per consentire, nell'ambito del centro storico, gli ampliamenti di fabbricati, oltre quanto già disciplinato dalla norma, ma di assoggettarli a specifico Piano di Recupero che valuti con dettaglio l'intervento. Da ricordare che, la norma vigente stabilisce all'art.13 che ampliamenti maggiori di quelli previsti e gli eventuali nuovi immobili devono essere assoggettati ad un progetto unitario di recupero e riqualificazione di iniziativa pubblica (Piano Particolareggiato). Concordando parzialmente con il contenuto dell'osservazione, ma ritenendo che nell'attesa della definizione del Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica, interventi sui fabbricati classificati fino a E.E.V. in ampliamento, in misura maggiore di quanto previsto al comma 7 dell'art.34.1 siano consentiti, senza snaturare il tessuto storico di Radicondoli e tramite un Piano di Recupero, si propongono le seguenti modifiche: -Riferire l'ampliamento ai soli fabbricati classificati E.S.V. (Edifici senza valore) e E.E.V. (Edifici con elementi di valore) -Ridurre l'ampliamento al 30% della SE, cassando il riferimento alla realizzazione di nuovi fabbricati.</p> <p>Parzialmente accolta</p>	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.34.1		

OSSERVAZIONE N.2		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
UFFICIO TECNICO COMUNALE /prot. 1047 Del 04/03/2019		
<p>Sintesi dell'Osservazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Richiede che il disposto normativo dell'art. 34.1 comma 16 possa essere esteso anche al patrimonio edilizio esistente in zona agricola. 2) Richiesta di eliminazione della dizione "completamente interrate", dell'art. 29.5 delle NTA del PO, introducendo delle informazioni sulla pendenza massima del versante sul quale poter eseguire la piscina. 3) Richiesta di variazione dell'art.22 "Definizioni e Parametri Edilizi" comma 44 delle NTA del PO 4) Richiesta di variazione dell'art. 19 "Interventi ammessi sul patrimonio edilizio esistente" – lett. A "edifici vincolati E.V. – comma 2 – NTA del PO possano essere introdotti interventi fino al LIVELLO IV° di "Restauro e Risanamento Conservativo" 5) Richiesta modifica dell'art.20 "criteri di intervento" comma 2 6) Richiesta modifica dell'art. 34.1 "Centri storici-A1" comma 18 7) Richiesta variazione articolo 38.5 comma3 delle NTA del PO 	<p>Controdeduzioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Si ritiene che l'osservazione debba essere accolta inserendo apposito riferimento all'art.29 del R.U. <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) L'osservazione è accoglibile. Si inserisce apposito riferimento all'art.29.5 <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) L'osservazione è accoglibile. Si inserisce apposito riferimento all'art.22 comma 14 <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) L'osservazione è accoglibile. Si inserisce apposito riferimento all'art.19 <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) L'osservazione è accoglibile. Si inserisce apposito riferimento all'art.20 <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) L'osservazione è accoglibile. Si inserisce apposito riferimento all'art.34.1 <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 7) L'osservazione è accoglibile. Si inserisce apposito riferimento all'art.38.5 comma 3 <p>Accolta</p>	
Modifiche apportate: Modifiche agli artt.29, 29.5, 22, 19, 20, 34.1, 38.5		

OSSERVAZIONE N.3		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
QUERCINI MAURIZIO /prot. 1149 Del 11/03/2019		
<p>Sintesi dell'Osservazione:</p> <p>1) Art.17 delle NTA richiede una precisazione della norma</p> <p>2) Art.22 – D2 comma 44 – richiede di modificare distanza fra costruzioni</p> <p>3) Art.29.4 comma 3 Cambio d'uso in zona agricola. Richiede di uniformare le superfici minime da 85 mq a 65. Chiede inoltre di valutare i casi di doppio volume.</p> <p>4) Art.29.5. Piscine pertinenziali verificare la dizione interrata</p> <p>5) Art.34.1 comma 14- verifica dell'ampliamento</p> <p>6) Art.34.1 comma 16 – estendere la norma per l'abbassamento di cm.30 dei piani terra anche in zona agricola</p> <p>7) Art.38.1 Aree di interesse pubblico-strategico F6-richiede la cancellazione degli ampliamenti previsti.</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) Si condivide quanto indicato dall'osservante e si propone l'eliminazione del periodo indicato posto all'art.17 comma 6.</p> <p>Accolta</p> <p>2) Si condivide quanto indicato dall'osservante anche in relazione all'osservazione n.2.</p> <p>Accolta</p> <p>3) Si condivide quanto indicato dall'osservante anche in relazione alla successiva osservazione n.10. Si inserisce un apposito riferimento che consente l'utilizzo del volume virtuale al fine di consentire quanto richiesto.</p> <p>Accolta</p> <p>4) Si condivide quanto indicato dall'osservante anche in relazione all'osservazione n.2.</p> <p>Accolta</p> <p>5) L'obiettivo del nuovo comma 14 era quello di consentire ampliamenti anche superiori a quelli già previsti dall'articolo, tramite uno specifico studio contenuto nel Piano di Recupero. L'accoglimento dell'osservazione n.1, comporta il parziale accoglimento anche della presente.</p> <p>Parzialmente accolta</p> <p>6) Si condivide quanto indicato dall'osservante anche in relazione all'osservazione n.2.</p> <p>Accolta</p> <p>7) Non si condivide quanto indicato dall'osservante. L'area in oggetto per sua natura indicata come strategica per lo sviluppo geotermico, può generare anche ampliamenti in percentuale rispetto all'esistente.</p> <p>Non Accolta</p>	
Modifiche apportate: Modifiche ai seguenti artt.17,29.4		

OSSERVAZIONE N.4		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
CERRI MARTA /prot. 1212 Del 13/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: richiesta modifica art.29.5 Piscine pertinenziali delle NTA del RU, nello specifico della dicitura "completamente interrate".	Controdeduzioni: Si ritiene che l'osservazione sia accoglibile anche in relazione all'accoglimento dell'osservazione n.2 Accolta	
Modifiche apportate:		

OSSERVAZIONE N.5		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
PROVINCIA DI SIENA /prot. 1183 e 1216 Del 11/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: - Variante 1: manutenzione generale alla normativa e alcune modifiche cartografiche; viene espresso un mancato cenno al PTCP e una mancata verifica di coerenza degli strumenti urbanistici comunali (Osservazione presentata in doppia copia, con due protocolli distinti)	Controdeduzioni: Per quanto concerne gli aspetti relativi agli elementi procedurali si rimanda ad eventuali considerazioni del Responsabile del Procedimento. Per quanto concerne gli altri aspetti sollevati, si rileva che i maggiori elementi di criticità emersi erano rappresentati dalle nuove previsioni soggette a Piano Attuativo contenute nel RU. Considerando che le previsioni oggetto di Piano Attuativo decadranno, qualora non convenzionate, entro il 25.06.2019 per gli effetti di quanto previsto dall'art.95 comma 11 della L.R.65/2014, l'Amministrazione Comunale dovrà valutare se esistono in questa fase, le condizioni per modificare tali previsioni che comunque non erano oggetto della presente variante. Si ricorda inoltre che l'Amministrazione Comunale è impegnata nella redazione del Piano Strutturale Intercomunale con il Comune di Casole d'Elsa per il quale è stato avviato il procedimento ai sensi dell'art.17 L.R.65/2014 con Delibera di Giunta Comunale n.110 del 27.09.2018.	
Modifiche apportate:		

OSSERVAZIONE N.6		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
CONSORZIO PER LO SVILUPPO DELLE AREE GEOTERMICHE /prot. 1237 Del 13/03/2019		
<p>Sintesi dell'Osservazione: Richiesta modifica art.38.5 Aree di interesse pubblico strategico per lo sviluppo economico del territorio regionale F6; nello specifico viene richiesto:</p> <p>1) che l'ampliamento volumetrico nell'ordine del 60% del volume debba essere inteso a livello di area e non di singolo edificio, consentendo anche la realizzazione di nuove e separate volumetrie;</p> <p>2) che la distanza tra le nuove costruzioni, ampliamenti e sopraelevazioni (art.22 comma44) possa essere di 10ml solo se presenti pareti finestrate di locali abitabili.</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) Si ritiene che l'osservazione sia parzialmente accoglibile anche in relazione all'accoglimento dell'osservazione n.2</p> <p><u>Parzialmente Accolta</u></p> <p>2) Si ritiene che l'osservazione sia accoglibile anche in relazione all'accoglimento dell'osservazione n.2</p> <p><u>Accolta</u></p>	
Modifiche apportate:		

OSSERVAZIONE N.7		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
AZIENDA AGRICOLA EMANUELA BOTTARI /prot. 1253 Del 14/03/2019	Foglio n.74 Particella 33, 38, 41, 49	
Sintesi dell'Osservazione: richiesta realizzazione due strutture, ciascuna 2770mq, per un'attività di allevamento intensivo.	Controdeduzioni: Non si ritiene che la proposta avanzata dall'osservante sia in linea con le previsioni strategiche del P.S. e del R.U.. Gli interventi in zona agricola devono essere conformi alle disposizioni del RU in riferimento al territorio agricolo. Non Accolta	
Modifiche apportate:		

OSSERVAZIONE N.8		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REBECHINI SILVIA /prot. 1303 Del 18/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: viene richiesta che la possibilità di riclassificazione dell'edificio possa essere richiesta anche qualora fossero cambiate in maniera rilevante, dalla data del rilievo fotografico, le caratteristiche dell'edificio stesso.	Controdeduzioni: Si ritiene condivisibile quanto richiesto dall'osservante. Si propone di inserire apposito riferimento all'art.19 comma 31 delle NTA del RU. Accolta	
Modifiche apportate: Modifica dell'art.19 del RU		

OSSERVAZIONE N.9		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REBECHINI SILVIA /prot. 1304 Del 18/03/2019		
<p>Sintesi dell'Osservazione: richiede che i fabbricati che fanno parte di un nucleo poderale ristrutturato o per il quale è possibile la ristrutturazione a fini residenziali, in caso di cambio di destinazione d'uso o frazionamento, la superficie minima delle unità abitative sia ridotta della medesima percentuale con la quale è stata ridotta quella della zona "A1",</p>	<p>Controdeduzioni: Non si ritiene che siano equiparabili le superfici minime per le U.I. in zona agricola rispetto a quelle del centro storico. Si propone invece di equiparare la superficie minima dell'art.29.3 con quella del 29.4. Si propone pertanto di ridurre la superficie di cui all'art.29.4 comma 2 a 65 mq.</p> <p>Parzialmente Accolta</p>	
Modifiche apportate: Modifica dell'art.29.4 del RU		

CONTRIBUTO / PARERE N.01		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
AUTORITA DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO SETTENTRIONALE /prot. 768 Del 13/02/2019		
<p>Sintesi dell'Osservazione: viene richiesto che per la definizione della variante al RU del Comune di Radicondoli, si dovrà tener conto di quanto esplicitamente contenuto nei piani e nelle relative discipline di piano, con particolare riferimento ai seguenti strumenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Piano di Gestione del rischio Alluvioni del distretto idrografico dell'Appennino Settentrionale (PGRA); - Piano di Gestione Acque delle acque del distretto idrografico dell'Appennino Settentrionale (PdG); - Piano di bacino stralcio "Assetto Idrogeologico" (PAI) [Bacino Toscana sud e bacino Toscana Costa]; - Piano di bacino stralcio "Assetto Idrogeologico" (PAI) [Bacino del fiume Arno] 	<p>Controdeduzioni: Si prende atto del contributo e delle valutazioni del Dott.Geol.Stefano Nastasi. In particolare si prende atto delle indicazioni pervenute dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale in merito al PGRA, PDG, PAI – pericolosità e rischio frane, e PAI – stralcio rischio idraulico e stralcio bilancio idrico, specificando che non sono presenti nelle aree oggetto della variante nessun elemento di pericolosità geologica, idraulica e/o altre criticità di PGRA e/o PAI.</p>	
Modifiche apportate:		

CONTRIBUTO / PARERE N.02		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REGIONE TOSCANA /prot. 1306 Del 18/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: <ul style="list-style-type: none"> - Nel QC contenuto nel RA non c'è un'analisi critica che permetta di accertare le condizioni di criticità e le particolari emergenze ambientali, le aree di rilevanza ambientale, culturale, paesaggistica; - Specifica sull'analisi degli effetti ambientali con una stima quali-quantitativa dei potenziali effetti significativi; - Per ogni risorsa da tutelare è ritenuto opportuno fare una valutazione dell'efficacia del quadro prescrittivo di misure/interventi di mitigazione e compensazione implementato a seguito dell'esito dell'attuale fase di consultazione con gli SCA, in modo da fornire maggiori tutele; - Viste le carenze in relazione alle analisi di sostenibilità ambientale del RA e anche in relazione ai contenuti prescritti per i piani attuativi si ritiene necessario integrare tali informazioni per ciascun intervento o, in alternativa, sottoporre alle procedure di cui alla LR 10/10 la futura pianificazione attuativa; - Richiesta di implementazione del sistema di monitoraggio secondo quanto richiesto dalla LR 10/10 	Controdeduzioni: Da valutare nel procedimento VAS	
Modifiche apportate:		

CONTRIBUTO / PARERE N.03.1		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REGIONE TOSCANA – Direzione regionale Urbanistica e Politiche Abitative; Settore Pianificazione del Territorio /prot. 1542 Del 28/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: 1) Per gli ampliamenti previsti nell'UTOE PG3 Sesta, dovranno essere rispettate le prescrizioni e direttive di cui agli artt. 8 e 12 dell'allegato 8B della Disciplina paesaggistica del PIT/PPR. 2) Si ritiene opportuno in occasione della presente Variante, aggiornare la normativa di cui al capo III delle NTA del RU "Le fonti energetiche rinnovabili" secondo quanto espresso negli allegati 1a ed 1b del PIT/PPR sulle aree non idonee agli impianti a biomassa e agli impianti eolici. 3) Inoltre si ricorda la LR 11/2011 in merito alle aree non idonee al fotovoltaico.	Controdeduzioni: 1) Si prende atto del contributo e si inserisce apposito riferimento all'art. 38.5 delle NTA; 2) Si prende atto del contributo e si aggiorna il Titolo VII delle NTA del RU; 3) Si prende atto del contributo e si aggiorna il Titolo VII delle NTA del RU;	
Modifiche apportate: Modifica art. 38.5 e al Titolo VII delle NTA del RU		

CONTRIBUTO / PARERE N.03.2		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REGIONE TOSCANA – Direzione Politiche della Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale. Settore Pianificazione e controlli in materia di cave. /prot. 1542 Del 28/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: Contributo tecnico in merito al nuovo Piano Cave Regionale.	Controdeduzioni: Si prende atto del contributo presentato, in ogni suo contenuto.	
Modifiche apportate:		

CONTRIBUTO / PARERE N.03.3		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REGIONE TOSCANA – Direzione Ambiente ed Energia; Settore Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti. /prot. 1542 Del 28/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: Contributo tecnico in merito alla componente atmosfera, energia, rumore, radiazioni non ionizzanti e ionizzanti, rifiuti, risorse idriche.	Controdeduzioni: Si prende atto del contributo presentato, in ogni suo contenuto. In merito all'individuazione delle aree inseriti nell'anagrafe dei siti oggetto di procedimento di bonifica, si specifica che trattando le presenti Varianti, solamente aspetti puntuali degli strumenti urbanistici comunali vigenti, non si ritiene opportuno procedere in questa fase con tale individuazione. Si demanda pertanto alla fase di redazione del nuovo Piano Strutturale tale procedimento, più consono all'analisi strategica del territori.	
Modifiche apportate:		

CONTRIBUTO / PARERE N.03.4		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REGIONE TOSCANA – Ambiente ed Energia; Settore Tutela della Natura e del Mare. /prot. 1542 Del 28/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: Contributo tecnico: 1) Individuando come Territorio Urbanizzato i sistemi funzionali PG, sono stati inseriti nel TU superfici notevole di aree naturali; 2) Aggiornare i riferimenti normativi di cui all'art. 71.2 delle NTA del RU, in merito agli ex SIR, oggi ZSC.	Controdeduzioni: Si prende atto del contributo presentato, in ogni suo contenuto. 1) In merito all'individuazione del Territorio Urbanizzato si specifica che ciò è stato fatto ai sensi delle norme transitorie della L.R. 65/2014, più precisamente ai sensi dell'art.224, seguendo ciò che il suddetto articolo comprende come Territorio Urbanizzato. Al momento tali sistemi funzionali PG, comprendono le aree di interesse geotermico e le aree pertinenti degli impianti esistenti, per i quali il PS e il RU vigenti prevedono specifiche strategie in merito. In sede di redazione del nuovo Piano Strutturale sarà sicuramente opportuno porre particolare attenzione su tali aree, specificando però che trattandosi di zone a destinazione "produttiva", le stesse, qualora fossero individuate al di fuori del Territorio Urbanizzato ai sensi dell'art. 4 della L.R. 65/2014, sarebbero comunque soggette a Conferenza di Copianificazione in caso di nuove previsioni. 2) Si concorda nell'aggiornare i riferimenti normativi in merito all'abolizione dei SIR in favore delle ZSC.	
Modifiche apportate: Modifica art. 71.2 delle NTA del RU		

CONTRIBUTO / PARERE N. 03.5		
Richiedente/Prot	Individuazione	Territorio
REGIONE TOSCANA – Ambiente ed Energia; Settore VIA - VAS /prot. 1542 Del 28/03/2019		
Sintesi dell'Osservazione: Contributo al Rapporto Ambientale delle due Varianti agli strumenti urbanistici comunali	Controdeduzioni: Da valutare nel procedimento VAS	
Modifiche apportate:		